

echo

N°730

Driemaandelijks tijdschrift
april 2019



NATIONAAL SYNDICAAT VAN HET POLITIE- EN VEILIGHEIDSPERSONEEL VZW



<https://www.facebook.com/nspvsnpsngps/>



https://twitter.com/nspv_snps/



<https://www.instagram.com/nspvsnpsngps/>

WOORDJE VAN DE VOORZITTER

Het eerste trimester van het nieuwe jaar is weeral voorbij. We laten de winter achter ons en de lente kondigt zich langzaam aan. Ogenschijnlijk hebben we een rustige periode achter de rug. Niets is minder waar.

De raad van bestuur van de VZW NSPV heeft in januari 2019 een tweedaags seminarie gehouden om het reglement van inwendige orde van de vereniging te optimaliseren. Dit om onze vereniging sterk te maken en voor te bereiden op de uitdagingen van de toekomst. Als neutrale apolitieke politievakbond zijn we immers een vreemde eend in de bijt en moeten we ons staande houden in een landschap waar de politieke vakbonden eveneens actief zijn.

Het NSPV heeft echter maar één doel en dat is de belangen verdedigen van haar leden. Wij hebben geen andere belangen die de politiewerking overstijgen. Het NSPV bekijkt de meest complexe dossiers vanuit de belangen van onze leden. Dat is geen gemakkelijke oefening vermits wij rekening moeten houden met de socio-economische context waarin wij vandaag leven. Een uitdaging waar alle vakbonden voor staan. Ik verwijs naar de verschillende grote nationale betogingen die er geweest zijn en die er nog aan komen. Betogingen voor meer koopkracht, want het leven is duur, heel duur. Daar kunnen we het allemaal over eens zijn.

Daarom is het NSPV vzw bezig met het opstellen van een nieuwe eisenbundel. In het kader van het globaal akkoord rond de looncorrectie (zie syndicale Echo van mei 2018) hebben we altijd gesteld dat deze onderhandeling weliswaar een aantal goede concepten kent, maar dat het nooit een eindpunt betrof.

De leden van het politiek bureel van onze vereniging, gekozen uit de verschillende provincies, hebben de eerste aanzet gegeven om het bundel samen te stellen. Wij streven naar een evenwichtig bundel met thema's die alle leden van onze vereniging betrekken. Dit bundel wordt verder technisch en juridisch uitgewerkt door onze vaste afgevaardigden en door het nationaal bureau. Door terugkoppeling en overleg komen we tot een democratisch

besluitvormingsproces. Finaal zal het eisenbundel ter goedkeuring worden voorgelegd aan de nationale raad van het NSPV, het hoogste "syndicaal-politiek" orgaan van de vereniging.

Het NPSV staat voor een democratisch huis. Een thuis voor haar leden en hun mening. Samen sterk is immers geen hol begrip, en past volledig in mijn COP-concept (communicatie, openheid en participatie). Ondanks we een regering hebben in lopende zaken, blijven we actief in het werkveld en maken we ons klaar om op het juiste ogenblik de belangen van onze leden op de onderhandelingstafel te leggen.

De federale verkiezingen van 26 mei 2019 hangen in de lucht en als neutrale apolitieke vakbond zijn we de bevoorrechte getuige en maken we deze rollercoaster mee op de eerste rij. Het is eenvoudig, politiek en politieke statements zijn vandaag niet meer weg te denken uit onze maatschappij. Er heerst toch minstens een gevoel van onzekerheid over de toekomst van de politie. Waar wil men nu precies naar toe met de politie? Veranderingen zijn legio en de medewerkers zijn veranderingsmoe. Deze sfeer beïnvloedt het hele staatsbestel en heeft zonder enige twijfel ook impact op de werking van de politie. We merken een zekere zenuwachtigheid rond de onderhandelingstafel.

Welke budgetten zullen er na de verkiezingen nog aanwezig zijn om een optimale gezonde werking van de politie te garanderen? Het concept van een geïntegreerde politie op twee niveaus wordt pijnlijk duidelijk. Zowel de federale politie als de lokale politie vragen meer geld en middelen aan dezelfde Minister. Ik verwijs naar het memorandum van de vaste commissie van de lokale politie waar erg de nadruk gelegd wordt op het concept van de nabijheidspolitie. Maar zo wordt ook een herziening van de KUL- norm voorgesteld. Dit lijkt ook voor het NSPV absoluut noodzakelijk omdat deze norm simpelweg achterhaald is.

De impact van een jarenlange pijnlijke besparingspolitiek wordt meer en meer duidelijk. Eerlijkheid gebiedt me te zeggen dat er heden toch wel financiële middelen worden vrijgemaakt, zeker in het kader van de broodnodige



aanwervingen. Maar heeft de politie een imago probleem? Of speelt de krapte op de arbeidsmarkt haar werkelijk zoveel parten?

Wie zal het zeggen? Feit is wel dat het NSPV nog altijd pleit voor effectief meer blauw op straat. Ondanks de talloze inspanningen kunnen we enkel stellen dat de instroom van nieuwe kandidaten nauwelijks de uitstroom dekt. En is die uitstroom gerechtvaardigd? Zonder enige twijfel. Een politiefunctie uitoefenen is zwaar, heel zwaar. Onze politiemensen zijn op een bepaald ogenblik gewoon opgebruikt. Dat ontkennen is hetzelfde als het licht van de zon ontkennen.

Evenwichten vinden zal geen gemakkelijke oefening zijn.

Buiten onze dagelijkse werking zal u ongetwijfeld vernomen hebben dat het NSPV een administratief geschil heeft uitgevochten omtrent haar representativiteit. Het NSPV vzw heeft in dit geschil haar gelijk gehaald bij de Raad van State dat in haar Arrest duidelijk stelt dat het NSPV geen fout kan aangemeten worden. We komen in detail terug op dit onderwerp in dit nummer van de syndicale Echo. Maar een ding is overduidelijk. Niet met ons, niet met het NSPV.

De crisis heeft ertoe geleid dat de rangen meer gesloten zijn dan ooit. Een sterk onwrikbaar dagelijks bestuur en jurist, met de steun van een onverzettelijke Raad van Bestuur en een ploeg van vaste afgevaardigden en medewerkers die bereid zijn door een vuur te gaan, hebben deze crisis omgezet in oplossingen en kansen. Maar ook in het besef wat een vakbond nu echt waard is als er een ernstig probleem opduikt. De ware helden, dat zijn onze afgevaardigden in het werkveld. Zij staan alle dagen in de loopgraven om hun leden bij te staan, te ondersteunen en te verdedigen. Ik kan mij inbeelden dat sommigen spitsroeden hebben gelopen, waarschijnlijk aangevuurd door sommige 'vrienden' die het NSPV niet zo genegen blijken. Maar met zulke vrienden heb je geen vijanden nodig. Maak u geen zorgen, wij blijven niet lang stil staan bij de dingen, wij hebben alleen een gezonde reflectie gevoerd en zullen ons conformeren naar de resultaten van onze interne reflectie. Het adagio 'de wet is de wet' zal nog lang een bittere naklank hebben in mijn oren. Ik ben echter een goede leerling en zal mijn leermeesters op tijd en stond wel herinneren aan hun eigen lessen. We zijn immers een lerende organisatie...

We doen zoals altijd een warme oproep naar onze leden om solidair te zijn en te blijven. Dankzij uw steun kunnen wij alle middelen inzetten om ieders belangen te verdedigen. Het NSPV staat er nog steeds.

Samen sterk.

Carlo Médo
Nationaal voorzitter

Gelet Art. 29 van de wet 24 maart 1999 bedraagt de bijdrage voor actieve personeelsleden vanaf 1/1/2018:

- €159,00 (jaarlijkse bijdrage)
- €13,25 (maandelijks bijdrage)

<u>Alle bijdragen:</u>	Jaarlijks	Maandelijks
Actief	€159	€13,25
Gepensioneerd	€74	€6,17
Weduwe(naar) van lid	€50	€4,20
Cotipack (verzekeringspakket)	€75	
Cotiver (1 verzekering)	€36	
Cotiver2 (2 verzekeringen)	€75	
Sympathisant (Abo. Echo)	€77	

SYNDICALE ECHO

Colofon

De 'ECHO' is het trimesterieel tijdschrift van de vzw NSPV. Niet-leden en geïnteresseerden kunnen intekenen op een jaarabonnement door het storten van € 77 op rekeningnummer BE06 3101 1451 1822 van het NSPV.

De adresgegevens worden behandeld in overeenstemming met de Wet op de Privacy (Wet 08/12/1992).

- Verantwoordelijke uitgever: Carlo Médo
- Lay-out - Eindredactie: Joeri Franck

Provinciale contacten

- **Antwerpen**
Tom de Gent - 0498 88 58 22
- **Limburg**
Jean-Pierre Claes - 0495 84 65 20
- **Oost-Vlaanderen**
Koen Anraed - 0475 61 46 08
- **West-Vlaanderen**
Benny Lavaert - 0494 16 03 27
- **Vlaams-Brabant**
Aldo Houben - 0479 56 88 23
- **Brussel H.G.**
Mario Thys - 0485 55 58 80
- **Gepensioneerden**
Marcel De Loof - 0477 63 90 18

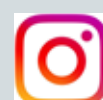
Romboutsstraat 1/011
1932 Zaventem
T 02 644 65 00
www.nspv.be



<https://www.facebook.com/nspvsnpnsgps/>



https://twitter.com/nspv_snps/



<https://www.instagram.com/nspvsnpnsgps/>

WOORDJE VAN DE SECRETARIS

Wanneer ik deze woorden op papier zet, wordt er volop carnaval gevierd, in Binche, in Malmedy of elders. En bij ons zal u vragen? De grootste grapjassen zullen zeggen dat het heel het jaar carnaval is bij de Politie... We kunnen het hen moeilijk kwalijk nemen dat ze wat de spot drijven met onze instelling.

Bij het lezen van de resultaten van een enquête over de psychosociale belasting bij de Federale Politie door een externe organisatie, kunnen we ons enkel maar zorgen maken, de conclusies zijn namelijk zo ontzettend slecht. Diepgewortelde malaise, verlies van aanzien en zelfvertrouwen, ook in de organisatie... er zijn zoveel punten om bezorgd over te zijn. Onze collega's hebben het gevoel dat ze niet meer gehoord worden door hun hiërarchie en nog minder begrepen worden. Er moet iets gebeuren. Komend van de politieke overheid eerst en vooral, met een correcte herfinanciering van de Politie. En daarna van de politionele hiërarchie. Met een diepgaande denkoefening over de interne organisatie van de diensten en de verspreiding van een duidelijke, onverbloemde boodschap naar het personeel toe.

Het NSPV, zelfs al worden we daar niet altijd voor beloond, heeft in dit dossier zoals in alle andere, een constructieve houding willen aanhouden en als sociale partner willen zoeken naar oplossingen in het belang van de personeelsleden. Want het is als erkende en representatieve sociale partner, zoals onlangs bevestigd door de Raad van Staat in haar arrest nr. 243.756, dat het NSPV wil handelen.

Maar laten we duidelijk wezen, een constructieve houding en passiviteit gaan helemaal niet samen! En dat zullen we laten weten.

We hebben ook de oproep van onze leden gehoord en de boodschap van iedereen ontvangen over onze communicatie, zowel intern, als extern. En we hebben hier rekening mee gehouden.

Er zal binnenkort hierover een studie opgestart worden en, vanaf onze statutaire Algemene Vergadering van 29 maart, zullen we aan onze leden en onze afgevaardigden

vragen om ons te helpen om deze communicatie te verbeteren.

Want we willen u altijd beter dienen, informeren en uw rechten verdedigen zodat uw verworvenheden intact blijven.

U weet dat de mensen op 26 mei moeten gaan stemmen om hun vertegenwoordigers te kiezen voor de gewesten, het federale niveau en Europa.

Ik twijfel er helemaal niet aan dat tegen dan, de Belgische politiewereld heel veel 'vrienden' zal hebben binnen de politieke wereld. Zelfs al spelen we slechts een kleine rol in de zeer veelbelovende ecologische transitie die prioritair is in alle verkiezingsprogramma's, elke partij zal stellen dat ze zich ertoe verbindt om de openbare veiligheid te garanderen door een versterkte politiemacht gericht op dienstverlening voor de samenleving.

U zeggen dat deze verbintenissen gehouden zullen worden... is onmogelijk.

Het NSPV blijft echter niet bij de pakken zitten en bezorgt daarom haar eisenbundel 2019, ons 'eigen verkiezingsprogramma' aan iedereen die morgen de aangestelde meerderheid zal uitmaken om op alle niveaus te regeren.

Het spreekt voor zich dat onze prioriteiten, naast een algemene salarisopwaardering voor het personeel van de Eenheidspolitie, een revisie omvatten van de zogenaamde 'KUL' normen die volledig achterhaald zijn, een grote verbetering van de werving en selectie, en, last but not least, de verdediging van de NAVAP en de integratie ervan.

U merkt het meteen, er zijn heel veel uitdagingen. En het NSPV heeft zich steeds laten inspireren door dit citaat van Georges Bernanos : « Men ondergaat de toekomst niet, men maakt die. ».

Deze toekomst willen we samen met u vormgeven, iedereen samen. En zo betekenis geven aan onze leuze: SAMEN STERKER !

Thierry BELIN
Nationaal secretaris





DURA LEX, SED LEX

Zondag 10 februari 2019 zal altijd een sombere dag blijven voor het NSPV.

Om 21:44 uur ontvangen we een mail van de Directeur van het ATS van Binnenlandse zaken, Tom De Saveur:

"De Minister voor Veiligheid en Binnenlandse zaken stelde de niet-representativiteit van het NSPV vast, omdat ze geen aanvraag indienden binnen de gevraagde termijn. Bijgevolg moet de hiërarchie vaststellen dat het NSPV niet beantwoordt aan de wettelijke voorschriften en voorwaarden om erkend te worden als representatieve vakorganisatie en daarom erkend zal worden als erkende vakorganisatie met de bijhorende privileges."

Al onze contacten met de hiërarchie of met de politiek halen niks uit. De wet is hard, maar het is de wet!

Bon. We zullen de beslissing van de Minister dus moeten aanvechten bij de gerechtelijke instanties en ons recht doen gelden.

Omdat alle juristen van de Federale Politie akkoord gingen om de Minister bij te staan in zijn beslissing, zullen we ons dus moeten wenden tot een gespecialiseerd advocatenkantoor.

Meteen al blijkt de analyse van onze juridische dienst correct en relevant te zijn. De argumenten van de Minister overtreden de Wet. De wet heeft bovendien de overhand op het Koninklijke Uitvoeringsbesluit van deze laatste, alsook op het Ministerieel Besluit (GPI80).

Inderdaad, de afdeling 'Wetgeving' van de Raad van State stelde in haar advies 31.185/2 vast:

"De bepalingen van het ontwerp, waarbij aan de Minister van Binnenlandse Zaken de controle van de representativiteitsvoorwaarde gesteld in artikel 6, tweede lid, 2°, a), van de wet wordt toevertrouwd, zijn dus strijdig met het voornoemde artikel 12."

"In verband met de organisaties die zitting hebben in het onderhandelingscomité van de politiediensten en in het beheersorgaan van de sociale diensten, bepaalt artikel 12 van de wet bovendien niet dat die controle alleen wordt uitgevoerd als de organisaties een aanvraag hebben ingediend."

"Om die reden zijn de artikelen 8 en 9, voor zover daarin respectievelijk wordt bepaald dat erkende vakorganisaties die van oordeel zijn dat ze representatief "blijven" ook een aanvraag moeten indienen en dat kandiderende organisaties die de aanvraag te laat indienen, niet in aanmerking komen voor controle van hun representativiteit, bijgevolg ook strijdig met artikel 12 van de wet."

"Daaruit volgt dat hoofdstuk II moet worden herzien."

We legden daarop een spoedvraag voor aan de Raad van State die dit tijdens de zitting van maandag 18 februari 2019 behandelde.

Dinsdag 19 februari 2019 zal ook altijd in het geheugen van het NSPV gegrift staan, maar in de goede zin van het woord!

In het arrest nr. 243.756 van 19 februari 2019 gaf de Raad van State het NSPV gelijk, volgde hiermee het advies van de Auditeur, stelde vast dat het NSPV niet in gebreke gebleven was en schrapte de uitvoering van de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken.

Het NSPV blijft dus een erkende, representatieve vakorganisatie van de politie.

DURA LEX SED LEX!

WAT MET DE REPRESENTATIVITEIT VAN DE POLITIEVAKBONDEN?

HET PRINCIPE

Representatieve vakorganisaties voldoen aan de door de wet bepaalde voorwaarden inzake werking en organisatie en tellen, in sommige gevallen, zoals voor VZW NSPV het geval is, het door de wet bepaalde minimum ledenbestand. Zij hebben zitting in de onderhandelings- en overlegcomités en hebben prerogatieven die ruimer zijn dan die van de louter erkende vakbonden. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen: - de "van rechtswege representatieve vakbonden" - en - de eventuele andere representatieve vakbonden, zoals VZW NSPV momenteel de enige is.

In haar arrest n° 243.756 heeft de Raad van State in een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid een duidelijk standpunt ingenomen nopens de positie van VZW NSPV in het verkrijgen van haar representativiteit. Er wordt ook uitspraak gedaan of VZW NSPV al dan niet een fout heeft begaan in deze zaak.

VZW NSPV is dus een erkende en representatieve vakbond en zit reeds aan de tafel van het onderhandelingscomité van de politiediensten. De vraag die zich nu stelde, was te weten of er een aanvraag tot erkenning van de representativiteit diende ingediend te worden door VZW NSPV. Dit is het geval voor de erkende vakorganisatie waarvan de representativiteit nog nooit was vastgesteld.

Zo stelt de Raad van State:

Immers, opnieuw moet worden vastgesteld dat - anders dan het geval is voor een erkende vakorganisatie waarvan de representativiteit nog niet eerder is vastgesteld -, het aangehaalde artikel 12, § 1, van de wet niet voorschrijft dat een aanvraag moet worden ingediend door een representatieve vakorganisatie die reeds zitting heeft in de in artikel 12, § 1 bepaalde comités of het daarin bedoelde beheersorgaan.

In het voornoemde arrest n° 243.756 heeft de Raad van State dus gesteld dat de stap dient gezet te worden door de Controlegcommissie om de representativiteit te controleren en vast te leggen en dat deze verantwoordelijkheid niet ligt bij VZW NSPV. Immers in navolging van de wet van 24 maart 1999 moet de Controlegcommissie om de 6 jaar een controle doen of de reeds erkende representatieve vakorganisaties nog voldoen aan de representativiteitscriteria. Het initiatief om de nodige gegevens te vragen ligt dan ook volledig bij de controlegcommissie, stelt de Raad van State.

DE FEITEN

De Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken was van mening dat VZW NSPV haar aanvraag tot vaststelling van de representativiteit als vakorganisatie binnen de politiediensten niet binnen de wettelijke termijn zou hebben aangevraagd. Hiervoor verwees de Minister van Binnenlandse Zaken naar artikel 8 en 9 van het KB van 8 februari 2001. Deze artikelen zouden vereisen dat een officiële vraag tot vaststelling van de representativiteit moet ingediend worden binnen de eerste 30 dagen na het verstrijken van ieder zesjarige cyclus. Volgens de Minister lag voor VZW NSPV het einde van deze termijn om de aanvraag te doen op 30 januari 2019. De Minister van Binnenlandse Zaken was van mening dat VZW NSPV niet had voldaan aan deze onderrichting en heeft op 11 februari 2019 beslist dat de niet-representativiteit diende vastgesteld te worden. Ter zake werd een rechtshandeling gesteld om dit vast te stellen.

Hierdoor verloor VZW NSPV haar representativiteit en werd zij teruggebracht naar een erkende vakorganisatie. Dit zou willen zeggen dat VZW NSPV niet meer de mogelijkheid had om zich te ontwikkelen en verdween van de onderhandelingsstafel. Dit zou zeker een ledenverlies tot gevolg hebben.



De Raad van State werd dan ook gevat door VZW NSPV met een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid omdat zij zich niet kon neerleggen bij de rechtshandeling gesteld door de Minister van Binnenlandse Zaken waar deze de niet-representativiteit vaststelde. De stelling die ontwikkeld werd was dat artikel 12 § 1 van de wet van 24 maart 1999 de controlegbevoegdheid met betrekking tot de representativiteit bij de Controlegcommissie legt. Immers was VZW NSPV een vakorganisatie waarvan de representativiteit reeds vastlag en het dus niet over een nieuwe aanvraag ging. Dit alles heeft tot gevolg dat de wetgever het initiatief legt in de handen van de Controlegcommissie en dat VZW NSPV aldus geen aanvraag of enige andere handeling diende te stellen.

Hier is het arrest van de Raad van State zeer duidelijk in waarbij er gesteld werd dat VZW NSPV niet in gebreke is gebleven en dat haar niets kan verweten worden!

Het gevolg hiervan is dat de Raad van State de eenzijdige administratieve rechtshandeling van de Minister van Binnenlandse Zaken van 11 februari 2019 waarin deze de niet-representativiteit vaststelde, heeft geschorst.

VZW NSPV behoudt haar positie als erkende, REPRESENTATIEVE vakorganisatie binnen het landschap van de Politiediensten.

INTERNE ERKENDE OPLEIDING PREVENTIEADVISEUR



Doelstelling - kennis welzijn op het werk bevorderen.

Iedereen weet ondertussen wel dat welzijn op het werk zeer belangrijk is. Om onze afgevaardigden op het terrein beter te ondersteunen biedt het NSPV dan ook verscheidene waardevolle opleidingen aan.

Gezien het belang van welzijn op het werk hebben we ons als doel gesteld om een officieel erkende basisopleiding aan te bieden inzake welzijn op het werk.

Vandaag mogen we stellen dat we daarin geslaagd zijn en een sterk fundament hebben geschapen voor de toekomst.

Waarom is dat zo belangrijk?

Een syndicaal afgevaardigde van het NSPV is lid van het BOC en met van rechtswege dezelfde bevoegdheden van een lid van het CPBW als in de particuliere bedrijven.

De bevoegdheden uitoefenen in het kader van de welzijnswet vereist wel enige kennis van de betreffende wetgeving alsook een praktisch inzicht m.b.t. de welzijnsdomeinen gevat in de wetgeving.

Het NSPV is van mening dat een goede interne opleiding en vorming een grote meerwaarde betekent voor onze afgevaardigden en hen versterkt in de uitoefening van de syndicale prerogatieven.

Om onze syndicale afgevaardigden een kwalitatieve opleiding te bieden hebben wij in 2018 een opleiding georganiseerd die voldoet aan de welzijnswetgeving cfr. de CODEX Hoofdstuk IV.- Basiskennis van de preventieadviseur van de interne dienst - artikel II.4.23 e.v.

In februari 2019 werden wij als vakorganisatie opgenomen op de lijst zoals voorzien in artikel II.4.24 van de CODEX.

Dat is terug te vinden op de website van de FOD WASO - (Federale Overheidsdienst werkgelegenheid, arbeid en sociaal overleg)

Te vinden op deze link: <http://www.werk.belgie.be/erkenningenDefault.aspx?id=11460>

We voldoen aan de voorwaarden zoals is bepaald in art. II.4.25 (CODEX), namelijk:

- We beschikken over bekwame lesgevers met de nodige opleiding en ondervinding.
- Onze basiscursus omvat 48 lesuren en wordt gespreid over 6 dagen.
- We beschikken over de juiste infrastructuur op onze hoofdzetel en de leslokalen zijn uitgerust met de modernste audiovisuele middelen.
- Ons lesmateriaal bestaat uit diverse voorstellingen die alle welzijnsdomeinen omvatten, en worden aangevuld met documentatie die digitaal ter beschikking is.
- Geslaagde cursisten krijgen een brevet van deelname na het volgen van de sessies en het afleggen van de voorgeschreven examens.

De opleiding is modulair:

De opleiding is modulair samengesteld, zodat de mogelijkheid geboden wordt te kiezen uit de modules volgens zijn eigen interesse als voor het geheel van de modules.

Het geheel van de modules heeft toegang tot een zeer waardevolle opleiding van preventieadviseur niveau 3 - basisopleiding. Afgevaardigden die alle modules volgen, het voorgeschreven examen afleggen en slagen verwerven het brevet.

Een afgevaardigde in het bezit van het brevet basisopleiding preventieadviseur ondersteunt het veiligheidsbeleid van de organisatie.

Men wordt een deskundige gesprekspartner voor alle personeelsleden naar de werkgever, het management, de verzekeringsmaatschappijen en de overheidsdiensten toe.

Leerdoelstellingen:

Volgens titel II, hoofdstuk I, afdeling 4 van de CODEX moeten de preventieadviseurs voldoende kennis bezitten van de wetgeving inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk in de onderneming of instelling waarin zij hun opdracht vervullen.

Evengoed is het noodzakelijk dat syndicale afgevaardigden die zetelen in een BOC/CPBW daar eveneens over beschikken.

De bedoeling van deze opleiding is het verwerven van deze voorgeschreven basiskennis om op **een praktische en constructieve wijze** te kunnen bijdragen aan het algemeen welzijnsbeleid in een organisatie als de politie.

De evaluatie

De evaluatie bestaat enerzijds uit een examen en anderzijds uit het uitwerken van een eindwerk.

De eerste geslaagden - een dikke proficiat.

Volgende afgevaardigden hebben voor de eerste maal en met succes de basisopleiding afgerond in 2019:

Sandra Legein, Arto Huysmans, Bart De Meyer, Koen hubrechtsen, Joris Fouquaet en Freddy Zutterman.

Een welgemeende proficiat voor hun inzet is hier op zijn plaats.

We hopen dat nog vele afgevaardigden hen zullen navolgen en teneinde het brevet te behalen.

De ware sterkte van onze organisatie is immers afhankelijk van de som van samenwerking, de individuele inzet, de volharding en vergaarde kennis.

Met syndicale groeten,

Benny Staelens,
Vast afgevaardigde W-VL
preventieadviseur niveau 1

Carlo Medo,
Nationaal voorzitter.



HET ENE TEKORT IS HET ANDERE NIET.

Vaak horen we in de wandelgangen de globale opmerking dat er een wezenlijk tekort zou zijn aan personeel. Deze uitspraak dekt een hele lading, maar dekt ze ook de werkelijkheid? We namen de proef op de som en hebben naar aanleiding van een hoger overlegcomité aan de directie van de federale politie gevraagd ons cijfers te bezorgen over de personeelstekorten bij de federale politie.

Om meteen met de deur in huis te vallen, het deficit bij de federale politie betreft in zijn globaliteit 15 procent. Dit percentage moet gezien worden over de verschillende personeelscategorieën van zowel het operationeel personeel als het CALogpersoneel.

Volgens de Organieke Tabel, OT3 moet de federale politie vandaag 11021 operationele personeelsleden tellen en 3379 CALog personeelsleden. In werkelijkheid telt ze vandaag (in hoofden gerekend), 8683 operationele personeelsleden en 2910 CALog medewerkers. **Dit betekent een theoretische tekort (vergeleken met de OT3) van 1810 operationele personeelsleden en 445 CALog medewerkers. Dit geeft een globaal tekortcijfer van 2255 "hoofden". De tekorten liggen soms rond de 20 à 30 procent afhankelijk van kader, dienst en regio.**

Welke vragen en opmerkingen kunnen we ons daarbij stellen?

- Moet het roer drastisch omgegooid worden en moet er dringend werk gemaakt van een andere rekruteringsstrategie?
- Moet de politie terug die interessante werkgever worden die ze vroeger was?
- Speelt de krapte op arbeidsmarkt ons werkelijk parten?
- Vissen we in de juiste vijver?
- Moeten we niet dringend werk maken van een deftige en evenwichtige verloningsstrategie?
- Moeten de barema's herzien worden?
- Moet de politie opleiding gevaloriseerd worden met een einddiploma?

Veel vragen waar er in de nabije toekomst nog heel wat uitdagingen liggen. Uw vakbond ijvert er steeds voor om conform de regelgeving betrokken te worden bij het sociaal overleg omtrent deze toch wel gevoelige thema's. Als sociale partner zijn wij eveneens bezorgd over onze politie. Want als apolitieke vakorganisatie trachten wij zonder enige twijfel mee te werken aan de aantrekkelijkheid van ons beroep.

Het kan niet ontkend worden dat de diensten van de federale politie er werkelijk alles aan doen om de tekorten van de voorbije jaren op te vangen en weg te werken. Een dikke pluim voor deze mensen. Maar een sprint lopen met een handicap is nooit een garantie op enige medaille. Hoog tijd dat de diensten van de federale politie terug de mogelijkheden krijgen om hun opdrachten van professionele ondersteuning en ontegensprekelijke expertise tot een goed einde te brengen. Deze wisselwerking in het politioneel concept dat wij kennen is van cruciaal belang om de criminaliteit op een efficiënte wijze het hoofd te kunnen bieden.

U zal zich waarschijnlijk afvragen waarom de cijfers van de lokale zones niet beschikbaar zijn. Door een geïntegreerde politie op twee niveaus blijkt het niet evident onmiddellijk cijfers te bekijken van lokale politiezones. Mijn wenkbrauwen fronsen...

Carlo Médo
Nationaal voorzitter

DOE ZOALS IK ZEG, NIET ZOALS IK DOE ...

Als vakbondsvertegenwoordigers kennen we alle verschillende comités waarin het NSPV als erkende en representatieve vakorganisatie, geacht wordt te zetelen.

En als vakbondsvertegenwoordigers dragen we allemaal bij tot een langzame, maar zekere achteruitgang van de omstandigheden waarin we moeten werken in deze comités.

Wie kreeg allemaal al niet het volgende te horen van de toezichthoudende overheid tijdens het BOC van de zone: "u hebt gelijk, de regels worden niet gevolgd, maar we hebben de middelen hiervoor niet en we zullen dit dus niet doen." ?

Dit is helaas dagelijkse kost. En dit beperkt zich niet tot de basisoverlegcomités. Het gaat verder.

Tijdens het Hoog Overlegcomité houden we het aantal hoogoplopende discussies, verontwaardigde reacties van tal van vakbondsvertegenwoordigers ten opzichte van de hypocriete reacties van de hiërarchie, niet meer bij.

Tijdens het Onderhandelingscomité van de Politiediensten is de situatie al niet veel beter. Dezelfde hoogoplopende discussies, dezelfde verontwaardigde reacties, dezelfde hypocriete antwoorden of de meest moedige reactie: "Ik heb daar geen mandaat voor ...".

Waarom ?

Het is alvast geen gebrek aan competentie. Iedereen gaat ermee akkoord dat de Voorzitster van het Hoog Overlegcomité staat voor helder overleg, een foutloze organisatie en een perfecte dossierkennis.

Wat is het dan? De waarheid is schokkend. Dit Comité heeft geen bewegingsruimte meer en de Voorzitster is met handen en voeten gebonden aan een Directiecomité (DirCom) dat blijkbaar in aanraking is gekomen met de befaamde tseetseevlieg waarnaar Maxime Prévot, de nieuwe voorzitter van CDH, verwees om de separatistische neigingen van de N-VA af te remmen.

De Voorzitster van dit hoog comité, hoe briljant die ook is, maakt geen deel uit van het besloten kringetje.

Quod erat demonstrandum.

Iedereen zal zich de verschillende dossiers herinneren waarin de sociale partners (kunnen we deze term nog gebruiken in dergelijk omstandigheden ?) reeds enkele jaren vastgelopen zijn.

Het "SPC"-dossier dat steeds maar weer een andere wending neemt naargelang de herstructureringsplannen die voorgesteld worden en waarbij we ons werkelijk afvragen of er eentje steek houdt. Tussen de mededelingen van de Federale Politie en de mededelingen van Minister Belot door, wie hiermee jongeren wil vinden, zal vroeg moeten ontstaan!

Het dossier rond het Centrum 127bis', waarbij alles omgekeerd gebeurde en de meest elementaire regels met de voeten getreden werden. Tegenover de gefundeerde en zware kritiek van de vakorganisaties zit een teruggetrok-

ken hiërarchie, die zich braafjes schikt naar de politieke beslissingen. De Wet over Welzijn op het werk?? "Ja, we weten dat we de wet niet naleven, maar we werken eraan om dit te verbeteren". Met andere woorden: "Doorlopen, doorlopen, hier is niks te zien". De Arbeidsinspectiedienst roert zich vreemd genoeg niet,...

Het 'DAB'-dossier dat Minister Jambon zo na aan het hart lag en dat niet tot het verhoopte succes leidde. Ook daar werd het paard achter de wagen gespannen. Onvoldoende mensen, onduidelijke opdrachten, gebrekkige infrastructuur, geen uitrusting...

Of, moeten we stilstaan bij het schandaal van de onbestaande legitimatiebewijzen die vervangen werden door een gewoon plastic kaartje dat u gemakkelijk kan verwarmen met de "bonuspunten" van uw favoriete supermarkt? Voilà, dat is de ernst waarmee dit 'oh zo belangrijke' dossier beheerd wordt. De fout van de Directeur? Helemaal niet. Iedereen weet hoe professioneel die is.

Neen. Ook hier moeten we kijken naar de 'DirCom'. En naar het feit dat ze geen 'NEEN' kunnen zeggen tegen een minister die 's morgens wil uitvoeren waar hij 's nachts van gedroomd heeft. Ongeacht de prijs die het personeel hiervoor moet betalen.

Onlangs nog het dossier van de '49 MERCEDES-wagens' voor een som van bijna €25.000.000.

Zonder ook maar één van de aankoopregels (waaronder die van de 3 groene lichten) na te leven, zonder enige vorm van overleg of transparantie. Wat moest er verborgen blijven?

Was de aankoop van deze voertuigen nodig? Ongetwijfeld. De Directeur van de DAP herinnerde ons onlangs nog aan de onaanvaardbare omstandigheden waarin zijn personeel moest werken. Maar deze situatie is een oud zeer en moest dus anders aangepakt worden.

De lijst is lang en het zou nogal vervelend zijn om alle situaties waarin de zaken verkeerd lopen op te sommen. Toch moeten we een balans opmaken. Dit overleg- of onderhandelingsmodel werkt niet langer. De hiërarchie heeft dit opzettelijk kapot gemaakt.

Laten we duidelijk wezen, het NSPV kan zich niet langer verzoenen met een dergelijke hypocrisie. Noch de vage keuzes verder ondersteunen van een zieltogende hiërarchie die het personeel van de Eenheidspolitie laat boeten voor haar dwalingen. Er dringen zich 'Copernicaanse' veranderingen op.

Onlangs nog herinnerden de hoge hiërarchie van de Federale Politie, via de juridische dienst en onze Voogdijminister aan het NSPV hoe zeer ze de regels en de deadlines wensen na te leven. Uw dienaars hebben hun critici, via een arrest van de Raad van State, bewezen dat de Wet naleven wel degelijk één van onze prioriteiten was.

Maar zou men bij de Federale Politie dan aan anderen vragen om de regels toe te passen en na te leven die men zelf met de voeten treedt?

De trieste vaststelling hierbij is : "Doe zoals ik zeg, niet zoals ik doe!"

Thierry Belin
Nationaal secretaris

DE HERVORMING VAN DE AMBTENAREN PENSIOENEN IN DE IJSKAST GEZET

Deze krantenkop heeft de aandacht getrokken van heel wat mensen. Het duurde dan ook niet lang voor de vragen volgden. De meest gestelde vraag was of dit ook de politieagenten betrof en zo ja, wat ging dat voor hen veranderen. Het pensioen komt stilaan dichterbij (voor velen heel erg stilletjes aan) en daarom is het ook gegrond om zich vragen te stellen. Hierna krijgt u een samenvatting van de voornaamste bekommernissen.

Zijn we betrokken partij?

Zeker. Zowel de politieagenten, als de leden van het CAllog, net zoals alle openbare ambtenaren vallen onder dit hervormingsplan. Dat dit wetsvoorstel (tijdelijk?) in de ijskast wordt gezet, zal op verschillende manieren gewaardeerd worden, naargelang de prioriteiten en situatie van eenieder. Maar één ding is zeker, het feit dat deze tekst in de ijskast wordt gezet, verandert NIETS, maar dan ook NIETS, aan de situatie van vandaag. De bepalingen die voor ons van toepassing zijn sinds het arrest van het Grondwettelijk Hof van juli 2014, blijven onveranderd.

Wat staat (stond) er in dit wetsvoorstel?

In grote lijnen is het voorzien om **de preferentiële tantièmes** te schrappen (het tantième is de fractie waardoor het gemiddelde loon wordt gedeeld om het pensioenbedrag te bepalen).

Hoewel de operationele leden vandaag genieten van het 1/50ste tantième, wordt in het plan alleen het **1/60ste tantième behouden voor iedereen**.

Er dient echter genoteerd te worden dat de schrapping van de preferentiële tantièmes niet is voorzien met een retroactief effect. Met andere woorden, het wetsvoorstel voorziet in een "opsplitsing van de loopbaan": Behoud van het preferentiële tantième tot de wet van kracht wordt. Overschakeling naar het 1/60ste tantième zodra de wet van kracht wordt.

Het feit dat dit plan in de koelkast wordt gezet, is dus, onweerlegbaar, een goede zaak voor de operationele leden.

Wie zegt schrapping van de tantièmes, zegt ook **schrapping van de wegingscoëfficiënten** gelinkt aan de preferentiële tantièmes, die ervoor zorgen dat operationele leden sneller aan de **voorwaarden voor de loopbaanduur** kunnen voldoen om recht te hebben op het pensioen. In het plan is het voorzien om deze coëfficiënten te vervangen door andere **coëfficiënten gelinkt aan de zwaarte van de functie**. Het is duidelijk dat voor de politieagenten, de nieuwe coëfficiënt interessanter zou moeten zijn (1,15 in de plaats van 1,05, de enige coëfficiënt van toepassing vanaf 2022), zonder dat het pensioen kan opgenomen worden voor 60-jarige leeftijd.

Wat zal er worden van dit wetsvoorstel? Gewoon tijdelijk in de ijskast gezet? Definitief uitstel? Amendementen aan het voorstel? Volledig nieuw uitgewerkt wetsvoorstel?

Op vandaag blijft het koffiedik kijken. Het lijkt mij waarschijnlijk dat we zullen moeten **wachten op de verkiezingen en het regeerakkoord** om meer duidelijkheid te krijgen.

Is dit een goede zaak?

Wat de leden van het CAllog betreft, of dit hervormingsplan er nu komt of niet, verandert er helemaal niets aan de huidige situatie. De pensioenvoorwaarden en de berekeningswijze voor de pensioenen blijven onveranderd en zullen dat ook blijven, wetswijziging of niet.

Wat de operationele leden betreft, voor het pensioenbedrag is het feit dat dit plan in de ijskast wordt gezet een goede zaak, voor iedereen. Terwijl de operationele leden op dit ogenblik genieten van het 1/50ste tantième, voorziet het wetsvoorstel de schrapping van dit preferentiële tantième, om alleen het 1/60ste tantième over te houden. Als dit plan er zou komen (onder deze vorm of een andere), **zouden de pensioenbedragen naar beneden toe herzien worden**.

Ter herinnering, het pensioenbedrag wordt als volgt bepaald:

Gemiddeld loon x aantal jaren loopbaan/50

Als het 1/50ste tantième geschrapt wordt, zal het pensioenbedrag als volgt bepaald worden:

Gemiddeld loon x aantal jaren loopbaan/60

Veel uitleg is niet nodig om het verschil te begrijpen.

Nog steeds aangaande de operationele leden, maar **wat de pensioendatum betreft**, naargelang de agent kan genieten van de NAVAP of niet, wordt het in de ijskast zetten van dit plan **verschillend gewaardeerd**.

Voor **zij die aanspraak kunnen maken op de NAVAP**, is het een goede zaak. De NAVAP, die voorzien is voor een onbepaalde duur, zal zolang blijven bestaan als de pensioenhervorming – waarvan dit plan deel uitmaakt – niet afgerond zal zijn. Vandaar dat sommigen, die er niet in durfden geloven, nu opnieuw vurig hopen dat de NAVAP nog enkele jaren blijft bestaan en dat ze op pensioen kunnen vanaf 58 jaar.

Daarentegen, voor **diegenen die geen aanspraak kunnen maken op de NAVAP**, betekent het dat de huidige voorwaarden van toepassing blijven. Het wetsvoorstel zorgde er echter voor dat er sneller voldaan kon worden aan de loopbaanvoorwaarden dan wat vandaag het geval is (zonder dat het pensioen kan aangevraagd worden voor 60 jaar).



Samenvattend, wat zijn op vandaag de voorwaarden om met pensioen te kunnen gaan?

Algemene voorwaarden

Om van uw pensioen te kunnen genieten, moet u een minimumleeftijd hebben bereikt en op de leeftijd in kwestie ook een bepaalde minimumloopbaan achter de rug hebben.

Zo moet u om op pensioen te kunnen gaan op 60-jarige leeftijd, een loopbaan van 44 jaar hebben gepresteerd.

Minimum-leeftijd	Minimumloopbaan
60 jaar	44 jaar
61 jaar	43 jaar
63 jaar	42 jaar

Voor de operationele leden worden de effectieve diensten vermenigvuldigd door een wegingscoëfficiënt, die trapsgewijs daalt tot 2022. Zo zal vanaf 2022 nog slechts één enkele coëfficiënt van toepassing zijn, de coëfficiënt 1,05. We herinneren eraan dat slechts één enkele coëfficiënt wordt toegepast voor de volledige loopbaan.

	Wegingscoëfficiënt
2019	1,1200
2020	1,0957
2021	1,0722
Vanaf 2022	1,0500

Ga niet op zoek naar de coëfficiënt 1,2, die was alleen van toepassing bij het begin van de hervorming en is nu niet meer van toepassing.

Vrijstellingen nachtarbeid

De leeftijd voor vervroegd pensioen ligt vast op **63 jaar**. Dus kan het personeelslid vragen om vrijgesteld te worden van nachtdiensten vanaf 58 jaar. Als het personeelslid **op pensioen kan** gaan vanaf 60 jaar (bijvoorbeeld), kan hij vrijgesteld worden van nachtwerk vanaf 55 jaar.

Ziektecontingent en pensioenleeftijd

Het personeelslid gaat **sowieso met pensioen** wanneer eens de leeftijd voor vervroegd pensioen bereikt is, hij **365 ziekte dagen** telt (opeenvolgende dagen of niet), buiten arbeidsongevallen/ongevallen onderweg naar het werk en beroepsziektes. De leeftijd voor vervroegd pensioen is **63 jaar**.

Het personeelslid gaat **sowieso met pensioen** wanneer hij overgaat op **disponibiliteit na de pensioenleeftijd** te hebben bereikt. Wanneer het personeelslid overschakelt op disponibiliteit, moet er gekeken worden, **geval per geval**, of hij al dan niet de pensioenleeftijd heeft bereikt in functie van de hiervoor genoemde bepalingen.

Pensioenaanvraag

Het personeelslid moet steeds zijn pensioen aanvragen, ook al gaat het pensioen sowieso in. De aanvraag kan, ten vroegste, 1 jaar voor de gewenste aanvang van het pensioen worden aangevraagd.

Wie kan genieten van de NAVAP?

De leden van het operationeel kader die, in 2001, hebben genoten van een **preferentiële pensioenleeftijd**. Het ging dus over alle Agenten, Inspecteurs en Hoofdinspecteurs, alsook Commissarissen van de ex-Rijkswacht. Ten minste 20 jaar dienst hebben in de openbare sector.

Wanneer?

Ten vroegste vanaf 58 jaar en maximum 4 jaar voor het bereiken van de leeftijd voor vervroegd pensioen. Een essentiële vraag is dus het kennen van de leeftijd voor het vervroegd pensioen... Aarzel niet om ons daarvoor te contacteren of te gaan kijken op de site <https://mypension.onprvp.fgov.be>

Met welke wachtuitkering?

- 74 % als ik een loopbaan heb van tenminste 37 jaar en 6 maanden in de **openbare diensten**
- 70 % als ik een loopbaan heb van 37 jaar
- 66 % als ik een loopbaan heb van 36 jaar
- 62 % als ik een loopbaan heb van minder dan 36 jaar

U zal ook een gelijk percentage uitgekeerd krijgen van het vakantiegeld en de eindejaarspremie.

Ik heb in de privésector gewerkt. Telt dat ook om de wachtuitkering te berekenen?

Neen, alleen de prestaties in de openbare sector worden in rekening genomen. Noteer dat dit principe ook van toepassing is voor de berekening van het pensioenbedrag.

Onder welke voorwaarden?

Kan ik tijdens de NAVAP nog steeds genieten van gratis medische kosten? Van de vakbondspremie? Van het recht om te blijven wonen in mijn staatwoning?

Ja op alle vragen, want u bent nog steeds personeelslid.

Mag ik werken?

U bent nog steeds personeelslid, als u wenst te werken, moet u voorafgaand een verklaring afleggen bij uw werkgever, die u, eventueel, in geval van incompatibiliteit, kan weigeren de activiteit te laten uitvoeren.

Kan ik mijn NAVAP stopzetten en later opnieuw verder gaan met mijn NAVAP?

Het is mogelijk, als het systeem nog bestaat op het moment dat u opnieuw wil verder gaan met uw NAVAP en u nog steeds voldoet aan de voorwaarden om het te benutten.



De NAVAP en de looncorrecties

Wat kan de impact zijn van de looncorrecties en meer bepaald van de B5-schaal, op de wachtuitkering enerzijds, en op het pensioenbedrag anderzijds?

Wat de wachtuitkering betreft, is het antwoord simpel. Deze wordt inderdaad berekend op het laatste loon; het percentage zal berekend worden ofwel op basis van schaal B5-25 jaar, ofwel op basis van de gecorrigeerde B5 ten gevolge van het sectorakkoord.

Impact op de wachtuitkering

	74 % - Maandelijks brutobedrag		70 % - Maandelijks nettobedrag		66 % - Maandelijks nettobedrag		62 % - Maandelijks nettobedrag	
	1	2	1	2	1	2	1	2
B5	1.935,24	2.311,52	1.872,44	2.228,27	1.809,62	2.144,81	1.746,81	2.061,36
Gecorrigeerde B5	1.993,88	2.380,51	1.924,30	2.296,65	1.854,71	2.206,41	1.793,46	2.122,45

- (1) Alleenstaand of getrouwd/wettelijk samenwonend, waarbij de echtgenoot eigen inkomsten heeft
(2) Getrouwd/wettelijk samenwonend, waarbij de echtgenoot ten laste valt

Impact op het pensioenbedrag

Vooraf dient eraan herinnerd te worden dat de **duur van de NAVAP** niet in rekening wordt genomen om het pensioen te berekenen. Met andere woorden, als u, bijvoorbeeld, een loopbaan van 37 jaar achter de rug heeft bij het begin van de NAVAP, dan zal het pensioen berekend worden op basis van deze 37 jaar.

Dit gezegd zijnde, het pensioen wordt berekend op basis van het **gemiddelde loon van de 5/10 laatste jaren** (5 jaar voor wie geboren is voor 1 januari 1962 – 10 jaar voor wie geboren is vanaf deze datum). En dus, de gecorrigeerde baremaschaal (schaal op 100% en niet op het percentage van de wachtuitkering) zal in rekening worden genomen als de wachtuitkering wordt berekend op deze gecorrigeerde schaal.

De impact op het pensioen moet dus geval per geval bekeken worden; de NAVAP kan maximum 4 jaar duren, maar loopt automatisch ten einde de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het personeelslid voldoet aan de voorwaarden om op pensioen te gaan. Het personeelslid dat dus een wachtuitkering geniet, berekend op basis van de B5-schaal, zal een pensioen hebben dat volledig berekend is op deze B5-schaal. Wie echter een wachtuitkering geniet die berekend is op basis van de gecorrigeerde B5-schaal, zal een pensioen krijgen dat gedeeltelijk op basis van deze gecorrigeerde schaal werd berekend. Dat percentage zal variëren **in functie van de duur van de NAVAP**.

Ter informatie...

Wat kan de impact zijn voor een volledige loopbaan (minimum 37 jaar en 6 maanden), volledig in de huidige B5-schaal, en volledig in de gecorrigeerde B5-schaal?

	Maandelijks brutobedrag	Maandelijks nettobedrag voor een alleenstaande	Maandelijks nettobedrag indien echtgenoot ten laste
B5 - 26.921,36	2.872,00	1.988,55	2.385,00
Gecorrigeerde B5 - 28.169,00	3.005,10	2.039,79	2.451,86

(index 1,7069 / schalen van de bedrijfsvoorheffing van januari 2019)

Het reële pensioenbedrag moet, geval per geval, gezocht worden tussen deze twee bedragen.

12DE DAG VAN DE GEPENSIONEERDEN

Dinsdag 15 oktober 2019

Feestzaal LINDENHOF Booischotsestraat 1 - 3128 BAAL - TREMELO

Er wordt terug busvervoer ingelegd.
Meer nieuws in de volgende Echo.

Wij beloven u een aangename dag!

Marcel De Loof
Voorzitter Sector gepensioneerden (N)

AFDELING LEUVEN UITNODIGING JAARLIJKSE ALGEMENE LEDENVERGADERING/OPLEIDING

U wordt vriendelijk uitgenodigd op de jaarlijkse ledenvergadering/opleiding van het NSPV LEUVEN die zal plaatsvinden op :

Vrijdag 03 mei 2019 om 13.00 uur.

Locatie :Wagenhuis Horst te 3220 Holsbeek, Horststraat 28

Agenda

- Inleiding door afdelingsvoorzitter
- Toespraken door de Provinciale en de Nationale voorzitter

Bij aankomst wordt er een welkomstdrankje aangeboden.

BELANGRIJK!

De leden in actieve dienst hebben recht op 4 uur aangerekende dienstvrijstelling voor het bijwonen van deze vergadering.

Gelieve te verspreiden en/of aan het infobord te bevestigen. Gelieve de inschrijvingen te melden uiterlijk op 23 april 2019 aan één van de bestuursleden of afgevaardigde van uw zone of aan herman.chau@nspv-vlb.be.

Sven Lamproye
Voorzitter afdeling LEUVEN
Sven.lamproye@nspv-vlb.be

Herman Chau
Secretaris afdeling LEUVEN
herman.chau@nspv-vlb.be

Verduidelijking naar aanleiding van het interview van burgemeester Jean-Marie Dedecker.

In de syndicale echo van december 2018 staat een uitgebreid interview met de heer burgemeester van Middelkerke, Jean-Marie Dedecker .

Wij kennen de heer Dedecker als een man uit één stuk die geen enkel thema schuwt en geen blad voor de mond neemt. De gedane uitspraken van de heer Dedecker zijn dan ook alleen een correcte weergave van zijn standpunten tijdens het gedane interview.

Het is duidelijk dat het NSPV vzw op geen enkel ogenblik kan gelinkt worden aan de gedane uitspraken. Dit standpunt geldt trouwens voor alle interviews die reeds verschenen zijn en nog zullen verschijnen.



Voor u gelezen:

GEEN VERBOD OP HET FILMEN VAN POLITIEAGENTEN !!

De feiten

Tijdens een politie interventie, naar aanleiding van de discussie tussen een klant en de horeca uitbater, in de zomer van 2014 op een terras in Brugge (interventie op vraag van de uitbater van de horecazaak) stellen de verbalisanten vast dat de interventie wordt gefilmd door een Brugse blogger en "burgerjournalist."

De filmer die regelmatig publiceert op zijn eigen blog en op het online mediaplatform "De wereld morgen" was al voor de politie interventie de hevige discussie tussen de twee partijen aan het filmen. De Brugse blogger en burgerjournalist blijft verder filmen tijdens de interventie hoewel een van de politieagenten te kennen gaf dat hij moest stoppen met filmen. De terrasdiscussie en de politietussenkomst werd uiteindelijk online gepost onder de titel "Racisme in Brugge". De blog passeerde op heel wat andere websites en sociale netwerken en kreeg heel wat aandacht. Bij de Brugse politie kon het filmpje op heel wat minder sympathie rekenen vooral omdat één van de interveniërende politie agenten de filmer duidelijk had gemaakt dat ze niet gefilmd wilde worden.

Na dit voorval gingen onmiddellijk stemmen op om een wetsvoorstel in te dienen waardoor het voortaan verboden zou worden politiemensen te filmen. Er werd geopperd om de politie bevoegdheid te geven om bij overtreding van het verbod de smartphone of camera onmiddellijk in beslag te nemen.

De twee politie agenten lieten het hier niet bij en dienden daartoe gesteund door de korpschef van de politiezone Brugge een klacht in met burgerlijke partijstelling wegens schending van hun privacy, inbreuk op het portretrecht en belaging. Deze klacht leidde tot een huiszoeking door de FGP in opdracht van de PdK Brugge. Tijdens deze huiszoeking werden een computer en enkele externe harde schijven inbeslaggenomen. Ondertussen was door de kortgedingrechter, ook al op vordering van de twee politieagenten, de blogger, burgerjournalist bevel opgelegd om het filmverslag van zijn website en alle andere waarop hij zijn filmverslag geplaatst had te verwijderen onder dreiging van een dwangsom van 1.250 Euro per dag vertraging.

De Rechtzaak

Op 8 november 2016 werd de Brugse blogger door de Correctionele Rechtbank van Brugge veroordeeld tot een geldboete van 300 Euro met uitstel van 3 jaar. De Rechtbank was van oordeel dat de blogger de foto's van de twee politieagenten, als persoonsgegevens op een oneerlijke en onrechtmatige wijze had verwerkt zonder

toestemming van de betrokkenen wat neerkwam op een inbreuk van de privacywet van 8 december 1992. De blogger werd ook veroordeeld wegens belaging in toepassing van artikel 442bis SW omdat hij had moeten weten dat de beelden die hij op het internet plaatste als verontrustend zouden worden ervaren door de twee politieagenten. Aan beide agenten werd een symbolische schade van elk één euro toegekend.

Zowel de beklaagde als het openbaar ministerie tekende beroep aan tegen het vonnis van de Brugse Rechtbank. Het Hof van Beroep in Gent heeft nu die veroordeling ongedaan gemaakt en houdt rekening met het recht op expressievrijheid en vrijheid van nieuwsgaring van de blogger als burgerjournalist. Aangezien de schuld niet bewezen is spreekt het hof de blogger vrij van de hem ten laste gelegde misdrijven en veroordeelt het de burgerlijke partijen tot de kosten in beide aanleggen. Tegen het arrest is geen cassatieberoep aangetekend.

Conclusie

Een arrest van het Hof van Beroep in Gent verwerpt het strafbaar karakter van het filmen van politiemensen in de publieke ruimte. Een (burger) journalist mag beelden waarop politieagenten herkenbaar zijn ook online aan het publiek meedelen.

De gedetailleerde elementen waarop het Hof zich beriep om tot deze uitspraak te komen zijn terug te vinden in "De juristenkrant" van 19 december 2018 en samengebracht in het artikel " Geen verbod op het filmen van politieagenten" van Dirk Voorhoof emeritus aan de UGent en verbonden aan het Human Rights Center en Legal Human Academy.

In het artikel wordt verder duiding gegeven over de bescherming en verwerking persoonsgegevens. Meer bepaald de kaderwet inzake de bescherming van de persoonsgegevens van 30 juni 2018 en de algemene verordening gegevensbescherming 2016/679 die op 25 mei 2018 in werking trad en de Belgische wet van 30 juli 2018. Eveneens wordt verwezen naar wetgeving opgenomen in het EVRM, het Hof van justitie van de EU en het EHRM.

Jan Boon

SCHAALVERGROTING VAN POLITIEZONES, EEN DENKOEFFENING OF ABSOLUTE NOODZAAK?

We kunnen er niet meer om heen. Al sinds de fusie van de politiediensten was het snel duidelijk dat sommige politiezones het heel moeilijk hebben om zowel operationeel als financieel het hoofd boven water te houden. Hoe groot moet een politiezone zijn om levensvatbaar te zijn? Een vraagstuk dat al leeft sinds de politiehervorming. Is een kwantitatieve benadering alleen voldoende of moet er ook rekening gehouden met kwalitatieve aspecten zoals inbedding, lokale cultuur, risicofactoren op het grondgebied enz.?

Al heel snel kwam de roep naar meer middelen en/of meer personeel en wat die financiële middelen betreft, die moesten maar ergens gevonden worden. De voorbije jaren werd er door de diensten van de minister van Binnenlandse Zaken verschillende opdrachten gegeven aan de academische wereld om na te gaan onder welke voorwaarden een schaalvergroting van de lokale politiezones een succes kan worden. Deze onderzoeken werden in heel het land gevoerd.

In Vlaanderen heeft een grootschalig onderzoek plaats gevonden naar schaalvergroting van de lokale politiezones door onderzoekers van de Universiteit van Gent onder leiding van professoren, prof. dr. Marc Cools, prof. dr. Jelle Janssens (promotoren) met een heel team van deskundige medewerkers en externe experts. Het eindresultaat is neergeschreven in het eindrapport : "Schaalvergroting van de Vlaamse politiezones. Onderzoek naar bestaande en toekomstige samenwerkingsverbanden binnen het Vlaamse politielandschap."

Voor de Waalse politiezones werd dit onderzoek neergeschreven in het eindrapport : « Etat des lieux du fonctionnement des zones de police situées dans les 5 provinces wallonnes: Autosuffisance? Collaborations? Mutualisations? Velléité d'agrandissement d'échelle fonctionnelle ou territoriale? » Rapport global pour les 5 provinces de la Région wallonne. Door Fernand Koekelberg, juli 2018

Voor de Brusselse politiezones: Stand van zaken van de werking van de 6 politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest/ Etat des lieux du fonctionnement des 6 zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale. Door Fernand Koekelberg, Guido Van Wymersch, Marc Cools, Jelle Janssens, november 2018.

Drie lijvige rapporten die de sterkten en zwaktes van synergieën en fusie moeten blootleggen maar die ook onderzoeken waar de kansen liggen en de dreigingen.

Maar waarom zouden we overgaan tot schaalvergroting van de lokale politiezones?

Het uitgangspunt vandaag is dat een lokale verankering van de politie essentieel moet blijven. (Cools, M. & Janssens, J., 2018) Onze politiefilosofie is nog altijd gericht op community based police. Politiewerking dicht bij de burger, dicht bij het werkveld. De rol van de wijkagent is ontegensprekelijk.

Ik citeer Minister van Binnenlandse Zaken De Crem naar aanleiding van ontvangst van het memorandum van de Vaste Commissie voor de Lokale Politie op 15 Februari 2019: "Als lokale politie hebben jullie een cruciale rol als nabijheidspolitie. Nabijheid zorgt voor erkenbaarheid. Erkenbaarheid zorgt voor vertrouwen en dat vertrouwen is cruciaal om sterke en veilige buurten en wijken te bouwen. Vooral de rol van de wijkagent is daarin cruciaal. Het lijkt

mij dan ook geen overbodige luxe om meer middelen voor de wijkagent vrij te maken, inclusief een grotere valorisatie van de wijkagent, een aantrekkelijker statuut en een betere verloning".

Het Belgisch politiemodel is er één waar de basispolitie en zeven basisfunctionaliteiten een essentiële rol spelen. Een goede sociale inbedding zo dicht mogelijk bij de straat staan immers garant voor een doelmatige informatiegarage. Maar ze staat ook garant om onmiddellijk in te spelen op verschillende vormen van overlast die de burger irriteren. Ook de aanpak van "kleine criminaliteit" kan op die manier daadwerkelijk aangepakt worden.

Een voorbeeld dat we allemaal kennen is het door de vorige minister van Binnenlandse Zaken in het leven geroepen "Kanaalplan". Een succesverhaal of vertoont het plan toch een aantal blinde vlekken? Volgens Dries Bervoet, redacteur politiek en economie van de krant "De Tijd" : Qua repressie is het plan een reus, in preventie en aanpak bij de bron een muis.. (Bervoet, D., 2019)

Elk systeem blijkt zijn sterktes en zwaktes te vertonen.

De politiezones moeten ook op zoek naar efficiëntie, rentabiliteit en effectiviteit (Cools, M. & Janssens, J., 2018).

De financiële uitdagingen van de steden en gemeenten zijn legio. Veiligheid kost handenvol geld. De impact van de financieel-economische crisis heeft ook haar effecten op het politiewerk niet gemist. De politie herstelt heden van de grote golf van besparingen binnen de politie. De aanwervingsstop van de voorbije jaren zorgt voor een onderbemanning met alle neveneffecten van dien (burn-out, ongezien aantal overuren, enorme werkdruk, oneigenlijk inzet van personeel, niet-respecteren van de statutaire bepalingen,...).

De instroom van nieuwe collega's dekt nauwelijks de uitstroom. De politiechefs moeten derhalve creatief omgaan met hun personeel.

Personeelskosten nemen nu eenmaal de grootste hap uit de budgetten.

Ook blijkt de toename van het groot aantal bijkomende opdrachten die door de beleidsmakers aan de politie gegeven worden, de politiewerking onder druk te zetten (Cools, M. & Janssens, J., 2018).

Vandaag is een andere cruciale factor te vinden in de scheef gegroeide situatie inzake de werking van de geïntegreerde politie op twee niveaus. Immers hebben de structurele besparingen en het personeelsdeficiet de dienstverlening van de federale politie ondergraven. (Cools, M. & Janssens, J., 2018)

Vier bovenvermelde redenen nopen de lokale politiezones op zoek te gaan naar oplossingen.

Is een fusie van politiezones altijd een goede oplossing? En welke zijn dan mogelijke alternatieven?

De literatuur kent er vier, telkens met goede en minder goede kanten.

De eerste is de interzonale samenwerking conform de Ministeriële omzendbrief PLP27. Twee of zelfs meer politiezones maken onderlinge afspraken over verschillende vormen van samenwerking. Deze samenwerking kan gebeuren in



het kader van operationele domeinen maar ook in het kader van niet-operationele domeinen (logistiek...).

Een minder gekende vorm van samenwerking is de politiezorgregio. Waar de interzonale samenwerking de focus legt op de meer punctuele vorm van samenwerking gaat men in een politiezorgregio meer de nadruk leggen op duurzame verbanden. Hier gaat de ene politiezone zijn expertise, specialisatie of middelen ter beschikking stellen van de andere zone. Daardoor worden dreigingen of zwaktes in de andere zone opgeheven.

Een verdere, derde vorm is de politieassociatie. Hier wordt gestreefd naar de grootst mogelijke structurele samenwerking zonder dat de juridische eigenheid van de zones in het gedrang komt. Middelen worden effectief samen gelegd. Een voorbeeld zou kunnen zijn dat twee zones besluiten, centraal eenzelfde politiegebouw aan te kopen en te bezetten.

De vierde vorm klinkt vandaag overal door in het politielandschap en dat is de fusie. Bij dit model houden de oorspronkelijke politiezones op te bestaan om plaats te maken voor een nieuwe politiezone met een nieuwe juridische identiteit.

Elk systeem en aanpak hebben hun voor- en nadelen. Dat de politie in beweging is, is overduidelijk. Dat er een politieke wil is tot schaalvergroting is zeker in Vlaanderen een zekerheid.

Maar de wetgever heeft voorzien dat de vrijwillige schaalvergroting op 'vrijwillige basis' kan plaats vinden. Vraag is alleen hoe lang nog? Zullen de zones die geen schaalvergroting willen aan gaan in de toekomst financieel afgestraft worden? Kunnen alle politiezones vandaag nog alle basisfunctionaliteiten blijven uitvoeren? Krijgt elke burger op elke plaats in onze samenleving dezelfde kwantitatieve en kwalitatieve behandeling waar hij recht op heeft? Zijn we voor sommige domeinen op weg naar een betaalpolitie?

En welke rol is weg gelegd voor de federale politie? Krijgt ze de broodnodige operationele en financiële middelen om haar opdrachten van daadwerkelijke ondersteuning en specialisatie op een deskundige wijze uit te voeren? Waar willen onze beleidsmakers naar toe met de geïntegreerde politie op twee niveaus? Welke visie is er op korte, middellange en zelfs lange termijn? En horen we niet hier en daar voorzichtige stemmen over regionalisering? Het zijn uitdagende tijden voor de politie maar troebele

tijden voor het personeel. Is het personeel niet veranderingsmoe? Moeten we niet naar streven het beste uit het huidige systeem te halen?

Wij kijken alleszins uit naar de federale verkiezingen van 26 mei 2019 en nog meer naar de verschillende partijprogramma's in het land. Hopelijk hebben onze beleidsmakers zin voor nuance en realiteit en bedenken ze bij elke stap dat ze ondernemen of dat wel goed is voor de burger en of de weg die ingeslagen wordt wel goed is voor onze politiemedewerkers. Zij staan immers dicht bij de basis en moeten de eerste slagen incasseren. Het menselijk kapitaal is en blijft het belangrijkste want welke synergieën, modellen er in de toekomst nagestreefd worden, zonder de tomeloze inzet van de man in het veld, blijven het slechts theorieën.

Carlo Médo
Nationaal voorzitter

Bronnen

Bervoet, D., 2019. Kanaalplan voor boefjes nodig? 2019 De Tijd.via <https://www.tijd.be/politiek-economie/belgie/brussel/kanaalplan-voor-sstraatboefjes-nodig/10083756.html> , geraadpleegd op 6 maart 2019.
Cools, M. & Janssens, J., 2019. Schaalvergroting van de Vlaamse politiezones. Onderzoek naar bestaande en toekomstige samenwerkingsverbanden binnen het Vlaamse politielandschap. Universiteit Gent. 2018 : Institute for International Research on Criminal Policy.



INSPRAAK VOOR DE AANKOMENDE REIZEN

Aan alle leden, actieve, gepensioneerden en sympathisanten van het NSPV,

Hieronder enkele **voorstellen** met betrekking tot toekomstige reizen. Alle reizen zijn voorzien voor groepen van **35 à 50 personen**. Over de prijzen en tijdstippen moet nog onderhandeld worden.

Oktober 2020

4 daagse riviercruise met CroisiEurope te Parijs met nabije omgeving. Heen en terugreis naar Parijs.

November 2021

Thailand: Bangkok - River Kwai - Sukhotai - Chiang Rai - Triangle d'Or - Chiang Mai - Lampang - Jomtien (14 dagen).

September 2022

Riviercruise van 8 dagen met CroisiEurope: Donau, Moldau en Praag - Vertrek te Passau - Wenen - Budapest. Terug met de bus via Praag. Formule 'all in' op de boot. Vol pension te Praag.

13 daagse reis met CroisiEurope van Straatsburg naar Boedapest

Vertrek te Straatsburg - Mayence - Frankfurt - Wurtzburg - Nuremberg - Ratisbonne - Passau - Melk - Wenen - Esztergom - Budapest. Formule 'all in' op de boot.

Noord Indië 12 dagen / 10 nachten

Delhi - Mandawa - Bikaner - Pokharan - Jaisalmer - de Thar woestijn - Jodhpur - Pushkar - Jaipur - Agra. Vol pension.

Sri Lanka 11 dagen / 9 nachten

Colombo - Negombo - Matale - Kandy - Galle - Kalutara. Vol pension.

Oezbekistan 12 dagen / 10 nachten

Ourgench - Khiva - Boukhara - Samarkand - Tashkent.

Noord - Amerika (11 dagen)

NY- Boston - Niagara Falls- Lancaster- Washington - Baltimore - Philadelphia.

Azoren 8-daagse rondreis

Eilandengroep van Portugal - natuurreis

Cruise Verenigde Arabische Emiraten 8 tot 9 dagen

Dubai- Abu Dhabi- Oman. (november tot maart) .

Peru 18 dagen

Lima - Chiclayo - Trujillo - Ballesta-eilanden - Nazca-lijnen - Arequipa - Colca Canyon van de condor - Puna en Titicacameer - Cuzco - Machu Pichu.

Argentinië 17dagen

Buenos Aires - Salta - Cafayete - Iguazú - Ushuaia - El calafate - Perito Moreno.

Mexico 15 dagen

Mexico-stad - Teotihuacan - Puebla - Oaxaca - Monte Alban - Sumidero Canyon - San Cristobal de las Casas - Palenque - Uxmal - Chichen Itza.

Indonesië (Java - Bali), IJsland (zomerperiode), Lapland (winterperiode), Marokko de Koningssteden, Schotland rondreis, New York & Washington, Tanzania, Kenia, China, Griekse vaste land, Italië rondreis, Denemarken, Baltische Staten, Zuid Afrika en Alaska.

Geïnteresseerd in één of meerdere reizen? Breng ons op de hoogte via mail uiterlijk op 15 mei 2019: Roger Cockhuyt roger.cockhuyt@nspv-ovl.be - GSM: 0498 / 93 95 84

Gelieve bij het voorstel je naam, eventueel adres en GSM nummer te vermelden. Dit voor verdere communicatie.

NB: Alle reizen worden ingericht met een spaarplan onder de vorm van maandelijkse betalingen.

Namens de VZW
Roger Cockhuyt



COVER DOET WAT HET BELOOFT

#NIEUWAANBOD

✓ COVER bracht vorig jaar haar **COVER CAR SOLUTIONS** uit, een op maat gemaakte oplossing voor de verzekering van je wagen en/of motor.

✓ Onlangs werden daar het **COVER HOME PLAN** en de **COVER CARE** aan toegevoegd. Deze brand- en familiale verzekeringen zijn top-polissen met een hoogstaande service, aan een correcte prijs.

✓ Daarnaast zal COVER op 2, 3 en 4 april 2019 aanwezig zijn op de INFOPOL beurs te Kortrijk Xpo, stand 253. Hier stellen we het gloednieuwe **COVER CLOSE PROTECTION PACK** graag aan je voor. Dit pakket bevat een auto-, brand- en familiale verzekering en waarborgt je een volledige ontzorging.



COVER
RISK MANAGEMENT

Bezoek

onze stand 253

INFOPOL

2-3-4 april 2019

Kortrijk **Xpo**

Bekijk nu reeds onze **COVER CAR SOLUTIONS**,
COVER HOME PLAN en **COVER CARE** via

www.cover.be

GEHEUGENSTEUN PLOTSE GEBEURTENIS

FICHE MET DOOR U BIJ TE HOUDEN INFORMATIE		
Gegevens van het lid		
Naam en voornaam		
Geboortedatum en geboorteplaats		
Stamnummer		
Laatste barema of graad		
Lidnr. NSPV		
Rijksregisternr.		
Pensioen- brevetnummer(s) (te vinden op rekeninguittreksels)		
Pensioenen en renten (oorlogsrenten – Statuut van na-tionale erkentelijkheid...)	Benaming	Nummer
Datum en plaats huwelijk		
Datum van echtscheiding		
Gegevens van echtgenoot/echtgenote.		
Naam en voornaam		
Geboortedatum en geboorteplaats		
Rijksregisternr.		
Pensioen- brevetnummer(s) Vervangingsinkomen	Benaming	Nummer
Plaatselijke afgevaardigden gepensioneerd (Prov./afd.) om een overlijden te melden.		
Verzekeringen		
Verzekering	Naam van maatschappij	polisnummer
Levensverzekering		
Brandverzekering		
Hospitalisatieverzekering		
Burgerlijk aansprakelijkheid		
Assistance		
Pensioensparen		
NSPV National	https://nspv.be/	02/644 65 00
Cover (Assurnat)	https://www.cover.be	02/647 79 23

VRAGEN EN ANTWOORDEN



Dienstbetoon naar onze leden toe.

Door de jaren heen zijn er in verband met vraagstelling veranderingen waar te nemen in die zin dat bepaalde onderwerpen een oplossing kennen via Mypension.be. Daarentegen worden er meer vragen gesteld over NAVAP, pensioen na disponibiteit of na NAVAP.

In stijgende mate zijn de vragen over het weduwenpensioen en de geplogenheden door het NSPV bij overlijden. Men wil schijnbaar meer zekerheid voor de langstlevende huwelijkspartner, vooral na overlijden. Daarbij aansluitend is het succes van de door ons ontworpen "infocfiche" Op vraag wordt de fiche naar het lid gestuurd.

Om aan deze wens veelvuldig tegemoet te komen, is in deze in onderhavige Echo de fiche verschenen. Knip ze uit, vul ze in en bewaar ze op een plaats waar familie of in het slechtste geval de nabestaanden ze kan vinden. Aan de hand van de genoteerde gegevens kan de plaatselijke afgevaardigde van het NSPV of de nabestaanden alle nuttige informatie die hij nodig heeft terugvinden.

Een tweede aandachtspunt: correcte communicatie. Meestal goed bedoeld, zijn de vragen met verkeerde informatie.

- Voor een berekening van een overlevingspensioen is de basiswedde van de ambtenaar van belang en niet het pensioenbedrag.
- In geval van cumul met een rustpensioen van de langstlevende huwelijkspartner is het basisbedrag van dat rustpensioen van belang.
- De volledige loopbaan als ambtenaar (rijkswachter, gemeentepolitie) en datum van pensioen is onmisbaar.
- Voor de datum van overlijden, meestal onbekend, nemen we een fictieve datum.
- Bij vragen over vervroegd pensioen om medische redenen dienen wij ook de periode van disponibiteit.
- Een telefoonnummer is handig om bijkomende informatie te vragen.

Vraag 1: Niet tegenstaande er geen solidariteitsbijdrage ten bedrage van 37,55 euro werd ingehouden heb ik slechts 12,74 euro meer bij het pensioen.

Antwoord:

In 1994 werd een "crisisbelasting ingevoerd op de wedde. Gelijklopend werd toen de solidariteitsbijdrage op de pensioenen ingehouden. De inhouding lag tussen de 0 en de 2.00%

De solidariteitsbijdrage is een progressieve sociale inhouding op het brutobedrag van de pensioenen, renten en andere aanvullende voordelen.

Rond de eeuwwisseling werd de crisisbelasting afgeschaft en voor de pensioenen bleef de solidariteitsbijdrage intact. Ondertussen heb ik schriftelijk bij de verschillende ministers van pensioenen erop aangedrongen om de volledige afschaffing van de solidariteitsbijdrage. In 2002 heeft de toenmalige 1ste minister schriftelijk laten weten dat de solidariteitsbijdrage zou afgeschaft worden. De drempelbedragen werden verhoogd, maar de volledige afschaffing bleef achterwege.

Vanaf 1 maart 2019 hebben gepensioneerden mogen ondervinden dat de solidariteitsbijdrage werd verminderd of volledig verdween.

Voor een alleenstaande gepensioneerde verhoogt de drempel van 2.358,33 euro naar 2594,45 euro. Voor een gepensioneerde met gezinslast verhoogt de drempel van 2.726,52 euro naar 2.999,51 euro. Een stap in de goede richting naar een volledige afschaffing.

Voor wie dacht dat hun pensioen zou verhogen naar rato van de ingehouden solidariteitsbijdrage had het natuurlijk mis.

Door verminderde sociale inhouding is het belastbaar bedrag evenredig verhoogd. Daardoor komt men in een hogere belastingschaal terecht. Een evenredige verhoging werd teniet gedaan.

Vraag 2: Gezien mijn overlevingspensioen onder het drempelbedrag voor inhouding van de solidariteitsbijdrage viel, werd me nooit solidariteitsbijdrage ingehouden. Een weduwe van een collega van mijn echtgenoot, met een eigen rustpensioen en een overlevingspensioen kreeg 22,00 euro meer. Hogere pensioenen krijgen meer, kleinere pensioenen blijven klein! Is dat niet onrechtvaardig?

Antwoord:

Telkens er een verhoging, door bijvoorbeeld een indexaanpassing, borrelt een gevoel van onrechtvaardigheid met heel veel woorden naar boven. In dit geval waarbij voor velen, er geen solidariteitsbijdrage meer wordt ingehouden, is er feest, voor anderen is het onbegrijpelijk.

We gaan terug naar de oorsprong van het ontstaan van de solidariteitsbijdrage.

Iedere gepensioneerde krijgt een eigen pensioen of overlevingspensioen naar rato van de eigen loopbaan, graad of rang. Mag de solidariteitsbijdrage geen belasting genoemd worden, dan is het eindresultaat juist hetzelfde. Er schuilt weinig solidariteit in de solidariteitsbijdrage en heeft het de indruk van een verborgen belasting te zijn.

In ieder geval komt het erop neer dat men terug naar af gaat en dat men als gepensioneerde teruggeplaatst wordt op de plaats van voor de solidariteitsbijdrage.

Had de solidariteitsbijdrage nooit bestaan had men daarover nooit één woord gerept.

Is het een troost te weten dat over heel die periode, de grotere pensioenen meer hebben afgedragen dan de kleinere?

Wat zou rechtvaardig zijn? Een nivellering van de pensioenen? Kleinere pensioenen bevoordelen? De grotere pensioenen meer belasten? Ware het maar zo simpel!

Wat met de regel bij de ambtenarenpensioenen die kunnen rekenen op een verderzetten van de loopbaan via hun gunstig pensioen? Dat pensioen moet inderdaad de kleinere aanvangswedden bij de ambtenaren (politie, Rijkswacht,...) compenseren.

Dat het gezond verstand mag zegevieren!!!

Vraag 3: Hoe zit het nu met halftijds pensioen en halftijds werken?

Antwoord:

Op 5 oktober 2018 kon men in de kranten lezen dat de ministerraad het wetsontwerp betreffende halftijds werken en halftijds pensioen heeft goedgekeurd.

Voorstel: vanaf 60 jaar kan de werkende, die voldoet aan de voorwaarden om zijn pensioen op te nemen (vervroegd of op de wettelijke leeftijd) en die een verminderde beroepsactiviteit wenst verder te zetten, de mogelijkheid hebben om zijn rustpensioen op te nemen ten belope van 50% van het pensioen waarop hij recht heeft.

Sinds het verschijnen van dit artikel is het echter windstil geworden en opzoekingen en bevestigingen leert ons dat de wettekst nog niet is verschenen in het BS.

Wordt daar nog gevolg aan gegeven?

Een feit is zeker: de debatten daarover lopen niet van een leidendak. En een wetsontwerp is nog steeds geen echte wet.

Het is niet omdat de ministerraad groen licht geeft aan een wetsontwerp dat de wetgeving meteen verandert. Een ontwerp als deze gaat eerst naar het syndicaal overleg. Nadien gaat het voor advies naar de Raad van State en

vervolgens is er de bespreking in het parlement.

Het was de bedoeling dat deze regeling van toepassing wordt vanaf half 2019.

Tijdens het schrijven van dit artikel was er op 14 maart 19 op het radionieuws een positieve noot over dat onderwerp. De gesprekken worden terug aangewakkerd.

Het is wachten op witte rook die er misschien nooit komt.

Vraag 4. Kan het zijn dat men zich bij de pensioendienst vergist heeft?

Mijn legerdienst tellen toch ook mee voor pensioen?



Antwoord:

Inderdaad is een vergissing altijd mogelijk. Je herinnert zich de fiches die verspreid werden ter controle van de loopbaan. Toen reeds werden opmerkingen gemaakt dat bepaalde diensten er niet op werden vermeld. Het kon zijn dat de personeelsdienst geen weet had van je legerdienst of zelfs bij de vroegere officieren van de rijkswacht hun opleiding in de KMS.

Dit euvel durft nog wel eens de kop op te steken en komt aan het licht wanneer men zijn pensioen gegevens via Mypension.be opvraagt.

Daarom is het van belang om de gegevens van de federale pensioendienst niet klakkeloos te aanvaarden maar toch eens te controleren of alle diensten erop staan vermeld. Niet dat daarom de pensioendienst fouten maakt maar het kan zijn dat bepaalde diensten buiten de rijkswacht of diensten buiten de gemeentepolitie niet werden geregistreerd.

In geval je dergelijke leemten ontdekt kan je dat aangeven bij de FPD "loopbaan".

Marcel De Loof

Bron: Belgisch Staatsblad - geschreven pers - FPD Openbare sector - eigen documentatie.

Onze blikken van deelneming aan allen die betrokken zijn bij deze droeve gebeurtenissen.

Antwerpen

- 28 november 2018
Smits Aloysius 92 jaar
Gehuwd met Sol Maria
- 12 januari 2019
Fierens Anna 90 jaar
Weduwe van Suy Achiel
- 20 januari 2019
Verworst Gommaire 85 jaar
Gehuwd met De Winter Ida
- 05 maart 2019
Leffelaer Eliza 87 jaar
Weduwe van Reyntjens Gustaaf

Brussel

- 30 december 2018
Delvigne Philippe 69 jaar
Gehuwd met Charlier Yvette
- 21 februari 2019
De Pessemier Jacques (Jacky) 66 jaar

Henegouwen

- 24 januari 2019
Pomme Robert 76 jaar
Gehuwd met Flamme Arlette

Limburg

- 09 januari 2019
Lantin Luc 66 jaar
- 13 januari 2019
Vanherle Luc 48 jaar
Gehuwd met Mathieu Christa
- 13 februari 2019
Beerten Florentine 98 jaar
Weduwe van Vandueren Leopold

Luik

- 6 november 2018
Peeters Louis 88 jaar
Weduwnaar van Eijmael Elisa
- 20 december 2018
Cornet Omer 89 jaar
- 21 januari 2019
Tahir Anne-Marie 65 jaar
Gehuwd met Hauglustaine Pierre
- 23 januari 2019
Michels Josette 89 jaar
Weduwe van Herminne Jean
- 29 januari 2019
Lausberg Leo 65 jaar
Gehuwd met Lousberg Nori
- 23 februari 2019
Seynaeve Edelhart 83 jaar
Weduwnaar van Smets Marie-Thérèse

Luxemburg

- 15 maart 2019
Dominique Simone 93 jaar
Weduwe van COLLETTE Emile
- 20 maart 2019
Mary Jean-Claude 72 jaar
Gehuwd met HOUCARD Monique

Namen

- 25 november 2018
Noiret Laure 97 jaar
Weduwe van Simon Robert

Oost-Vlaanderen

- 06 december 2018
Van Houcke Yvonne 91 jaar
Weduwe van Declerck André
- 24 januari 2019
Devisscher Gerard (Geert) 94 jaar

Vlaams-Brabant

- 27 november 2018
Haesaerts Mathieu 89 jaar
Gehuwd met Bormans Elisabeth
- 21 januari 2019
Schoenaerts Georges 79 jaar
- 25 januari 2019
Raeymaekers Simone 88 jaar
Weduwe van Dekeukelaere Jules
- 29 januari 2019
Van Winckel Louis 89 jaar
Weduwnaar van Van Crieckingen Rosalia

Waals-Brabant

- 09 januari 2019
Jacquet René 88 jaar
Gehuwd met Gobert Gysèle

West-Vlaanderen

- 26 december 2018
Loncke André 89 jaar
Gehuwd met Vrambout Jeannine
- 17 januari 2019
Waignein Suzanna 95 jaar
Weduwe van Deconinck Albert
- 26 januari 2019
Haeghebaert Daniel 78 jaar
Gehuwd met Descamps Josiane
- 26 januari 2019
Caron Alain 65 jaar
Gehuwd met Degezelle An
- 28 februari 2019
Venet Yvan 82 jaar
Gehuwd met Hauspie Jeannine
- 02 maart 2019
Verbeke Georgette 86 jaar
Weduwe van Winne Roger
- 15 maart 2019
Vermeire Luc 67 jaar
Gehuwd met Lips Rita

